



Культура и образование как факторы конкурентоспособности экономики: **Миссия Университета**

Александр Аузан,
Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,
ИНП «Общественный договор»

Казань, 10 октября 2013 г.

Гейм Андрей
Новосёлов Константин
Абрикосов Алексей
Гинзбург Виталий
Алфёров Жорес
Горбачёв Михаил
Бродский Иосиф
Капица Петр
Пригожин Илья
Сахаров Андрей
Канторович Леонид
Леонтьев Василий
Кузнец Саймон
Солженицын Александр
Шолохов Михаил
Басов Николай
Прохоров Александр
Ландау Лев
Черенков Павел
Франк Илья
Тамм Игорь
Пастернак Борис
Бунин Иван
Мечников Илья
Павлов Иван

Сергей Брин
Игорь Сикорский
Зворькин Владимир
Калашников Михаил
Королёв Сергей
Лосев Олег



НОБЕЛЕВСКИЕ
ЛАУРЕАТЫ
И ИННОВАТОРЫ
РОДИВШИЕСЯ
В РОССИИ

*NOBEL PRIZE
WINNERS
AND INVENTORS
BORN IN
RUSSIA*



Andre Geim
Konstantin Novoselov

Абрикосов Алексей
Гинзбург Виталий
Алфёров Жорес
Горбачёв Михаил

Joseph Brodsky

Капица Петр

Ilya Prigogine

Сахаров Андрей
Канторович Леонид

Vassily Leontief

Simon Kuznets

Aleksandr Solzhenitsyn

Шолохов Михаил

Басов Николай

Прохоров Александр

Ландау Лев

Черенков Павел

Франк Илья

Тамм Игорь

Пастернак Борис

Ivan Bunin

Ilya Mechnikov

Павлов Иван

Sergey Brin

Igor Sikorsky

Vladimir K. Zworykin

Калашников Михаил

Королёв Сергей

Лосев Олег



ЭМИГРИРОВАВШИЕ
В США И ЕВРОПУ

*EMIGRATED TO
EUROPE AND US*





1. Постановка проблемы: воздействие социокультурных факторов на долгосрочную макроэкономическую динамику (слайды 6-10)
2. Неформальные институты: социокультурные коды в экономике (гипотезы) (слайды 12-19)
3. Миссия Университета: производство человеческого и культурного капитала (слайды 20-33)

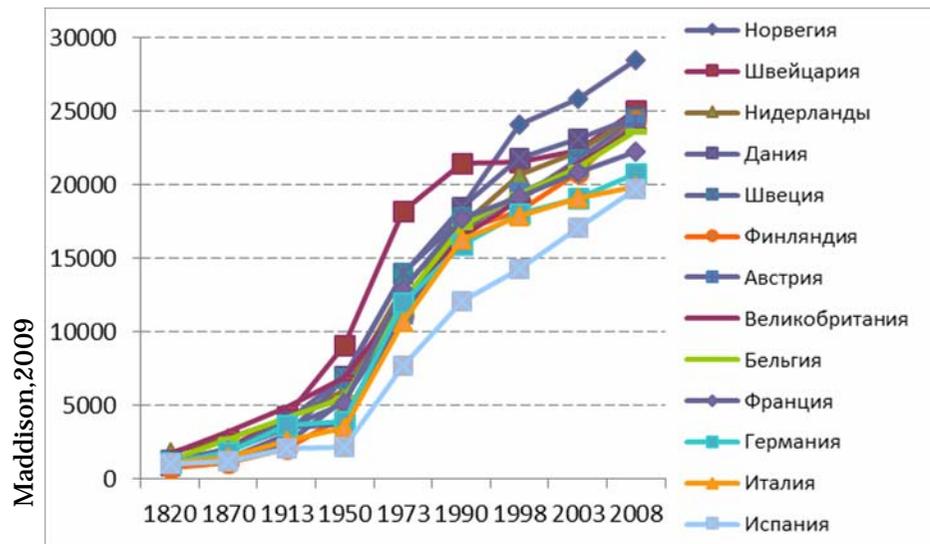


1. **Постановка проблемы: воздействие социокультурных факторов на долгосрочную макроэкономическую динамику (слайды 6-10)**
2. Неформальные институты: социокультурные коды в экономике (гипотезы) (слайды 12-19)
3. Миссия Университета: производство человеческого и культурного капитала (слайды 20-33)

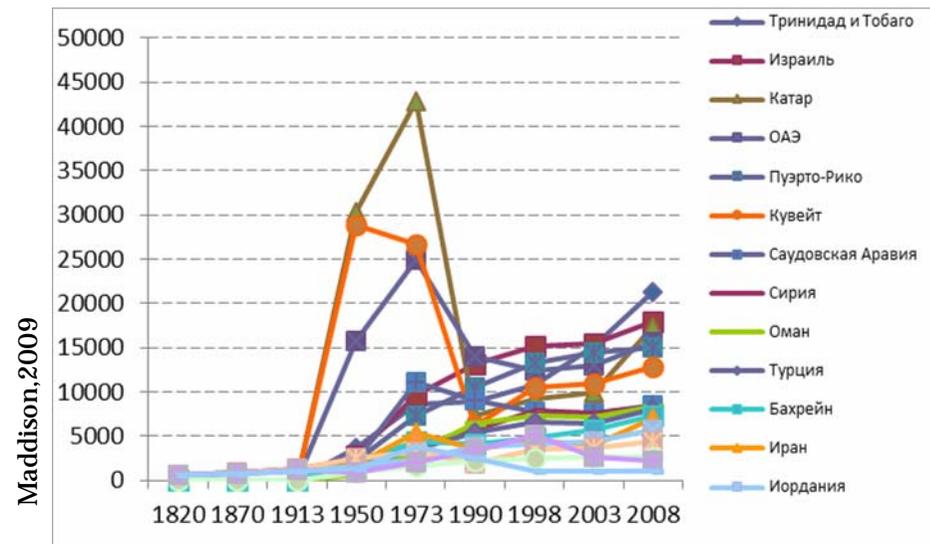


1.1. Долгосрочная макроэкономическая динамика

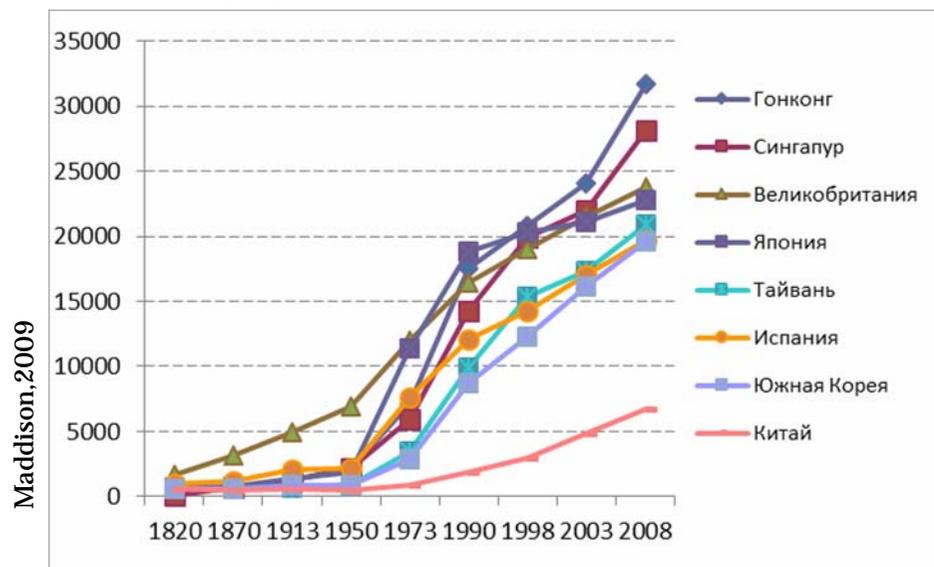
ВВП на душу населения (траектория А)



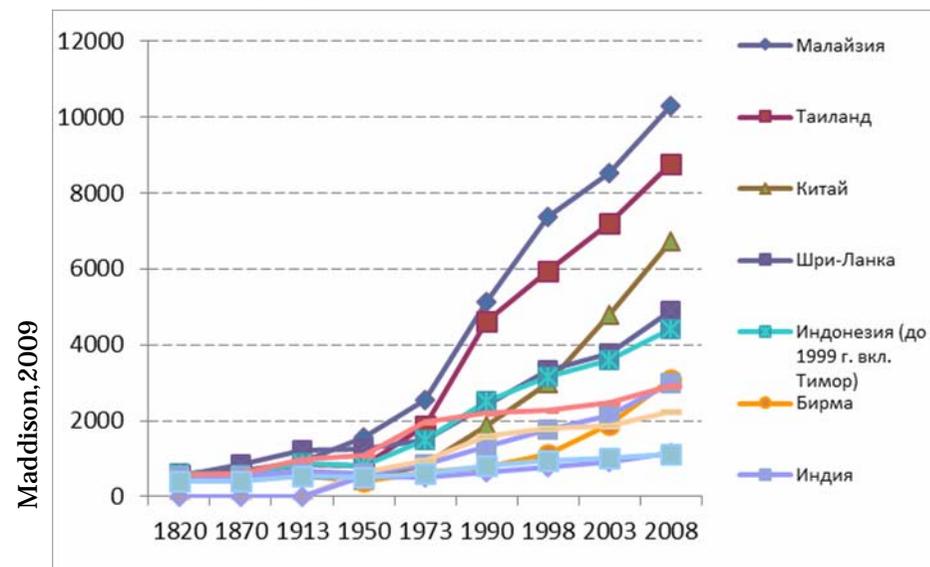
ВВП на душу населения (траектория Б)



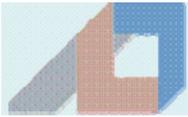
ВВП на душу населения



ВВП на душу населения



ВВП рассчитан в международных долларах 1990 г. (Int. GKS, 1990)



1.2. Модернизация как проблема

Модернизация как проблема: институциональная инерция.

Признаки институциональной инерции: «заикливание» развития и «опаздывающая» модернизация.

Суть дискуссии вокруг «модернизационной гипотезы» Липсета: экономический рост ведет к улучшению политических институтов или демократия способствует экономическому росту. Как показывает исследование этой гипотезы, проведенное Асемоглу, Джонсоном, Робинсоном и Яредом, связь между демократией и высоким доходом оказывается не каузальной, а отражает **воздействие упущенного фактора.**



Предположительно вход в модернизацию определяется невыявленным фактором, который представляет собой **сочетание формальных правил, неформальных практик и ценностных установок ***.



Особое значение для экономической и политической **трансформации** приобретают **социокультурные факторы**.**

* Норт Д., Уоллис Дж., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд-во Института Гайдара, 2011.

** Доклад «Культурные факторы модернизации», авторами которого являются А.А. Аузан, А.Н. Архангельский, П.С. Лунгин, В.А. Найшуль, при участии А.О. Ворончихиной, Н.В. Зверевой, А.В. Золотова, Е.Н. Никишиной, А.А. Ставинской, 2011.



1.3. Неформальные институты: подходы к качественным и количественным исследованиям

Разграничение формальных и неформальных институтов лежит в **механизмах инфорсмента***:

- Институт является **формальным**, если принуждение правила к исполнению является **специализированной деятельностью гаранта**, осуществляемой только им (или устойчивой группой индивидов).
- Институт является **неформальным**, если в роли гаранта правила может выступать **любой индивид**, полагающий, что рассматриваемое правило должно выполняться.



Ценности



Поведенческие установки, определяющие как должен вести себя человек, чтобы жить в соответствии с устоявшимися ценностями

(«культурный капитал»)

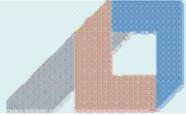


Инфорсмент через разные типы доверия и взаимодействия

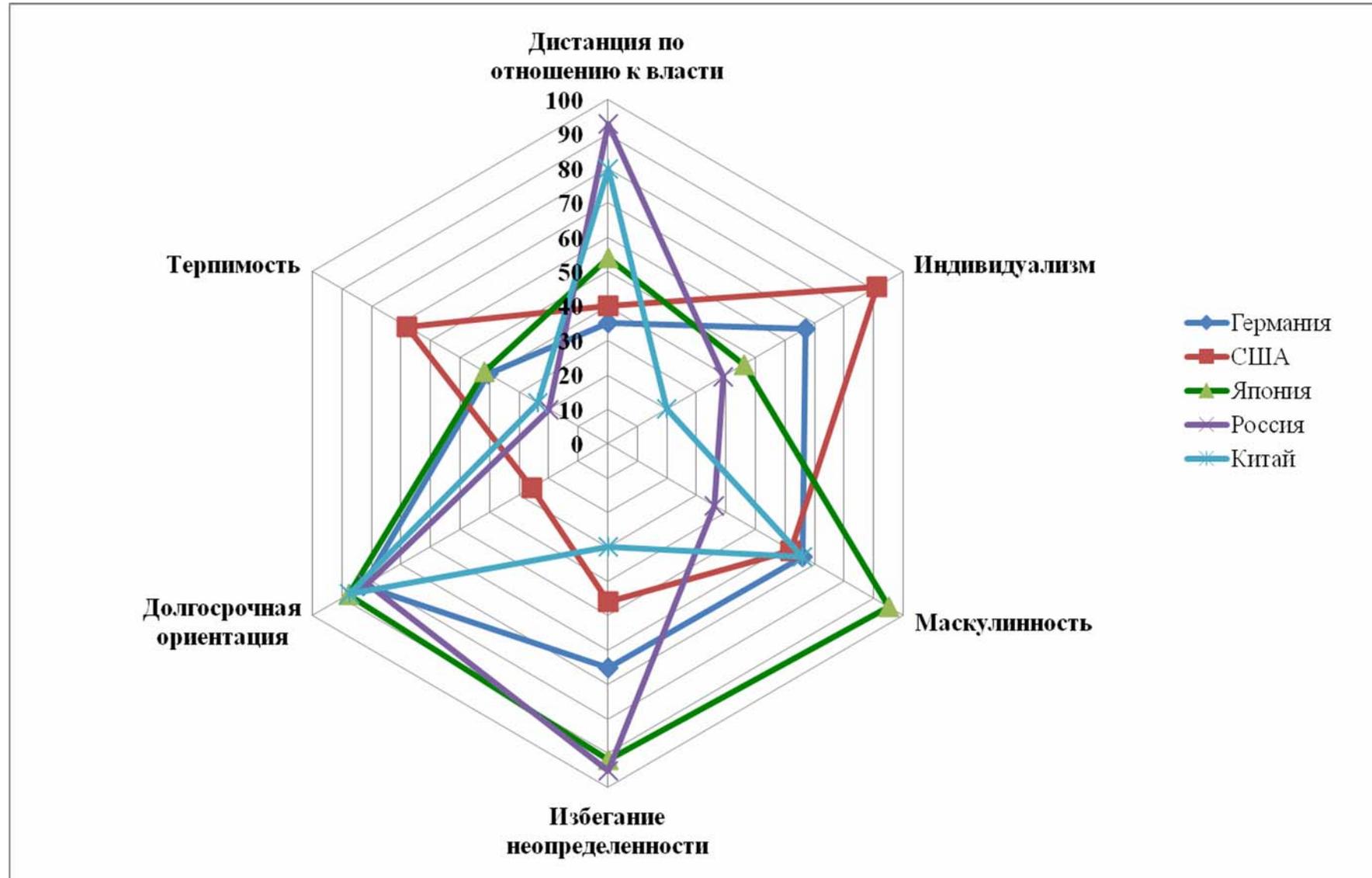
(«социальный капитал»)

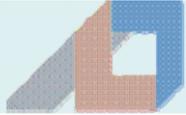
Количественные характеристики социального и культурного капитала могут быть выделены из достаточного массива данных, накопленных за последние 50 лет и поддающихся эконометрическому анализу.

* Институциональная экономика: НИЭТ: Учебник /Коллектив авторов/Под ред.А.А.Аузана. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М,2011.



1.4. Социокультурные характеристики по методике Г. Хофстеде





1.5. Социокультурные характеристики по методике Р. Инглхарта





1. Постановка проблемы: воздействие социокультурных факторов на долгосрочную макроэкономическую динамику (слайды 6-10)
2. Неформальные институты: социокультурные коды в экономике (гипотезы) (слайды 12-19)
3. Миссия Университета: производство человеческого и культурного капитала (слайды 20-33)



2.1. Неформальные институты: социокультурные коды в экономике (гипотезы)

1. Гипотеза об иерархии



Ценности (индексы Р.Инглхарта) **определяют** один набор поведенческих установок (коэффициентов Г.Хофстеде) и **исключают** другие

2. Гипотеза о трансформации

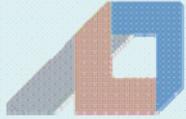


Определённый **набор** и **вектор** изменения **социокультурных характеристик** ведёт к трансформации

3. Гипотеза о конкурентных преимуществах



Пары коэффициентов Г.Хофстеде воздействуют на конкурентные преимущества и экономическую **специализацию** стран



2.2. Социокультурные коды в экономике. Гипотезы 2 и 3

Существует связь между динамикой основополагающих ценностей и количественными показателями социально-экономического развития общества.

Модернизация как социокультурный процесс, в рамках которого происходит:

- укрепление значения ценностей индивидуализма,
- переход от традиционных ценностей к секулярно-рациональным,
- рост ценностей самовыражения,
- снижение дистанции власти.

Кроме того, для модернизировавшихся стран характерна высокая *долгосрочная ориентация*.

Культурные факторы модернизации, 2011

Сферы специализации, определяемые культурным профилем:

Высокая маскулинность + низкая дистанция власти

- массовое производство (в химической промышленности, производстве тяжелого оборудования)

Высокая феминность + высокая терпимость

- сервисные виды деятельности;
- консалтинг

Индивидуализм + низкое избегание неопределенности

- инновационный сектор

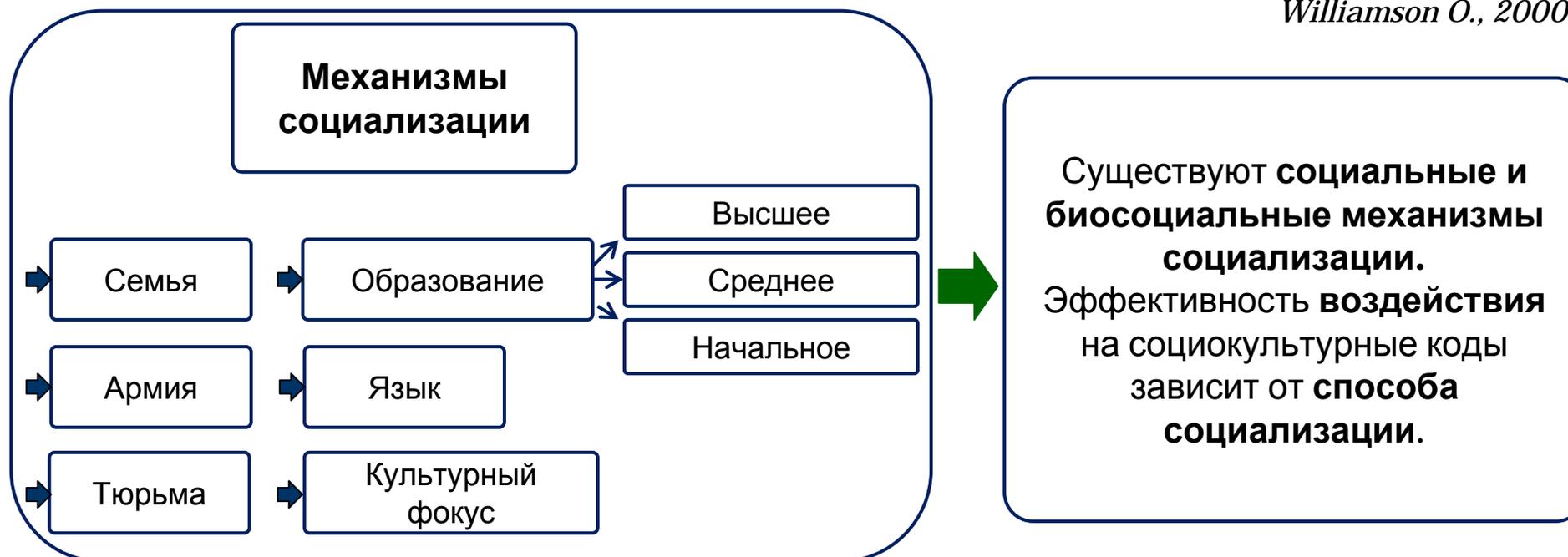
G.Hofstede, Culture consequences, 2002



2.3. Механизмы воздействия на социокультурные коды

Уровень	Содержание уровня	Частота изменения
1. Социальные теории	Социальная укоренённость: неформальные институты, обычаи, традиции, религиозные нормы	100 – 1000 лет
2. Экономическая теория прав собственности/позитивная политическая теория	Институциональная среда: формальные правила, особенно, права собственности	10 – 100 лет
3. Теория транзакционных издержек	Механизмы управления сделками, контракты	1 – 10 лет
4. Неоклассическая экономическая теория/теория агентских отношений	Распределение ресурсов и занятость (цены, количества, структура стимулов)	постоянно

Williamson O., 2000





2.4. Национально-специфические механизмы воздействия на социокультурные коды



Под **культурным фокусом** страны понимается:

- 1) национально-специфический **механизм** трансляции ценностей;
- 2) культурная **специализация**, то есть те культурные блага, на которые предъявляют спрос жители других стран.



2.5. Языки, используемые создателями городов для выражения своих ценностей

ПЛАНИРОВКА

Planning

- План Вашингтона как идеального города эпохи просвещения
- Полицентрический план Петербурга, прямые улицы
- Отказ от классической планировки в Астане, «город для всех»

ТИРАЖИРУЕМЫЕ ОБЪЕКТЫ

Replicated objects

- Гостиный двор и торговые ряды как центральные элементы плана русских городов XVIII в.

АРХИТЕКТУРНЫЙ СТИЛЬ

Architectural style

- Греко-романский стиль в Вашингтоне
- Национально окрашенный конструктивизм Бразилиа
- Новый мусульманский стиль Путраджая как символ модернизации в мусульманской стране

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ИНСТИТУТОВ

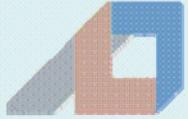
Spatial forms of institutions

- Летний сад в Петербурге как место бессловного общения
- Особое внимание к созданию общественных пространств в Анкаре

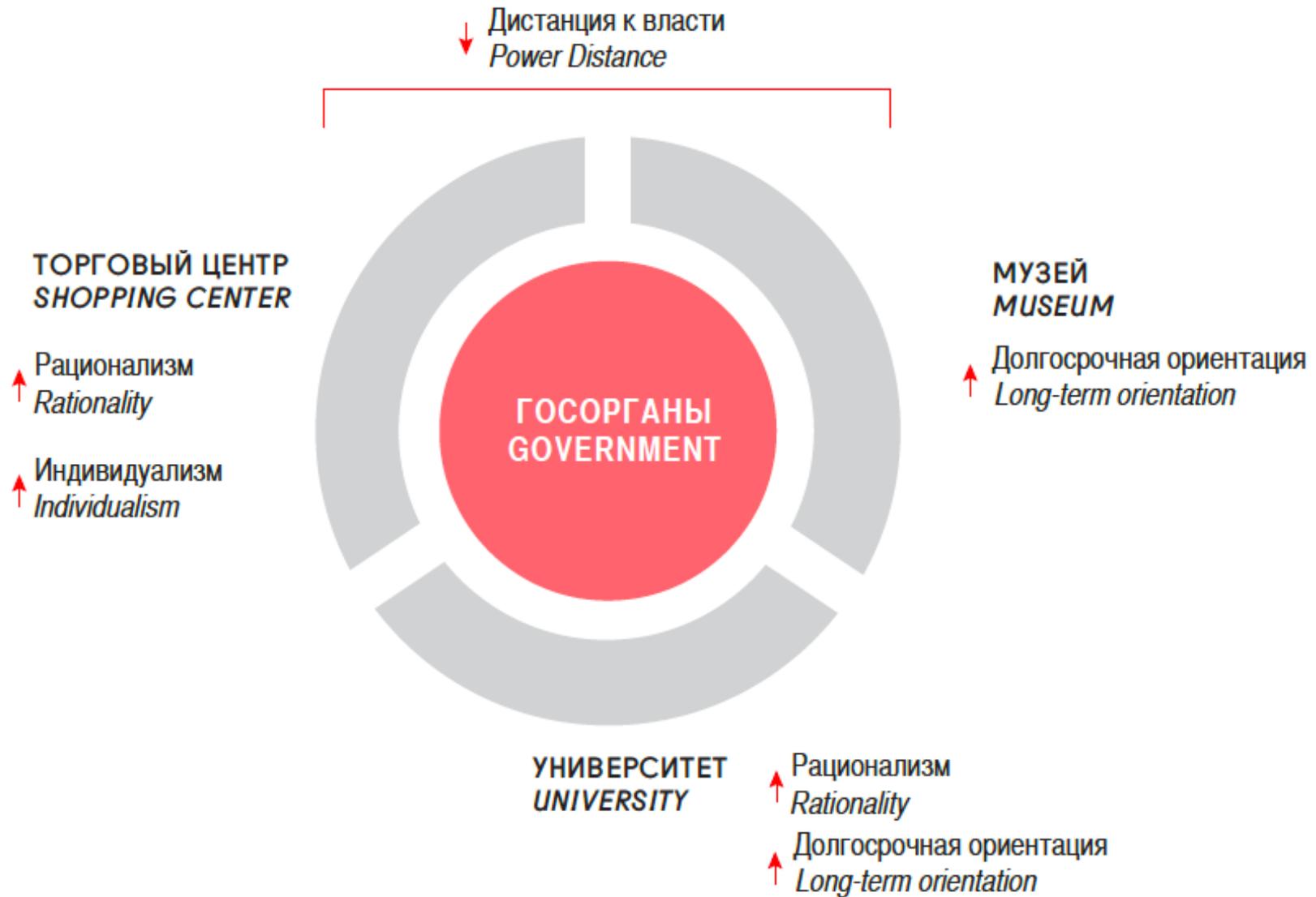
СИМВОЛИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ

Symbolic objects

- Отсутствие религиозных объектов в центре Канберры и Вашингтона
- Верфь как одна из главных доминант Петербурга
- Католический собор в центре Бразилиа



2.6. Пример: «медиаторы» как способы смысловой и пространственной балансировки власти



Александр Аузан
ЭФ МГУ



2.7. «Беззаборность» способствует развитию открытого социального капитала



«БЕЗЗАБОРНОСТЬ» СПОСОБСТВУЕТ РАЗВИТИЮ

Open environment stimulates



ОТКРЫТОГО СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

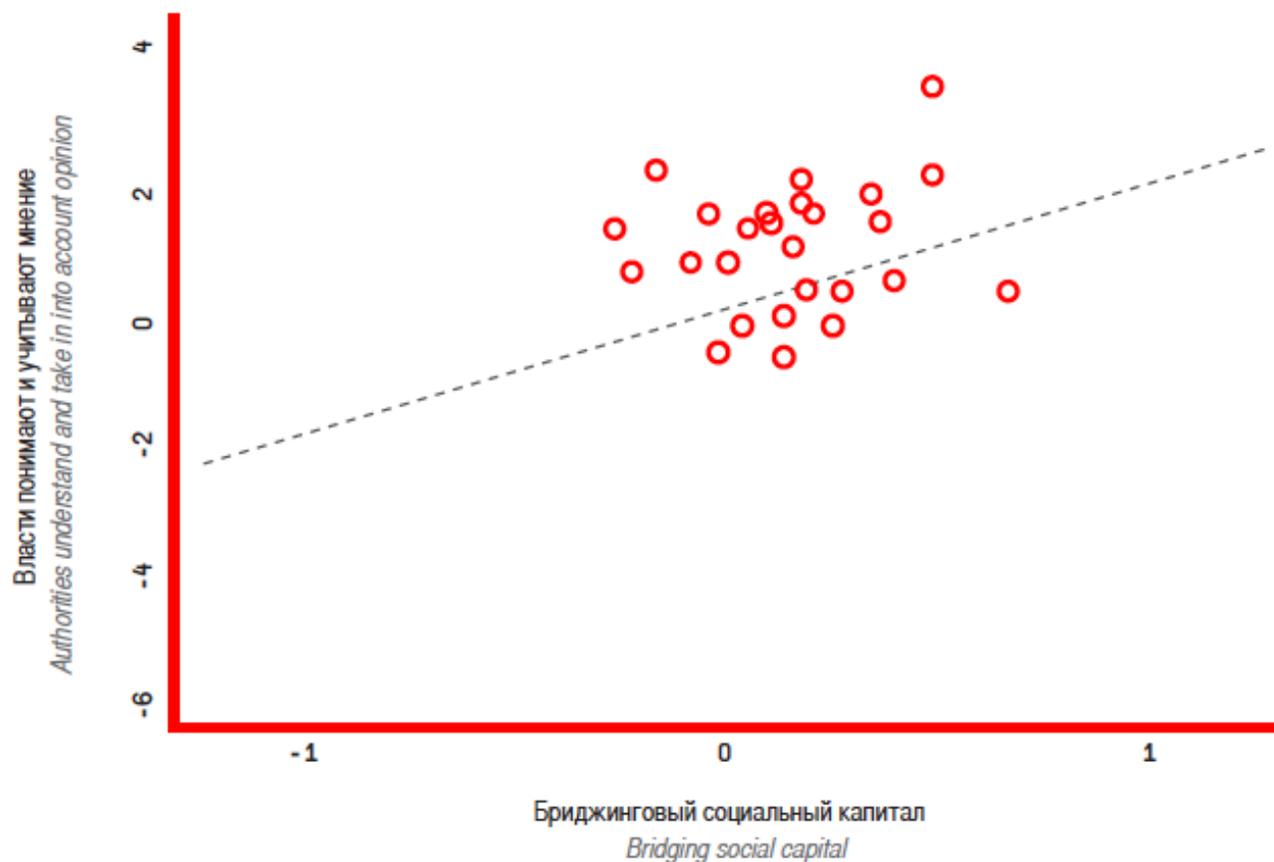
development of bridging social capital





2.8. Открытый социальный капитал положительно воздействует на управление городом

ПОДОТЧЕТНОСТЬ ВЛАСТЕЙ *Accountability of authorities*



Источник: Р. Меняшев, Л. Полищук "Нормальная страна" Отдача на социальный капитал в Российских городах

Александр Аузан
ЭФ МГУ



1. Постановка проблемы: воздействие социокультурных факторов на долгосрочную макроэкономическую динамику (слайды 6-10)
2. Неформальные институты: социокультурные коды в экономике (гипотезы) (слайды 12-19)
3. Миссия Университета: производство человеческого и культурного капитала (слайды 20-33)

3.1. Рождение университетов



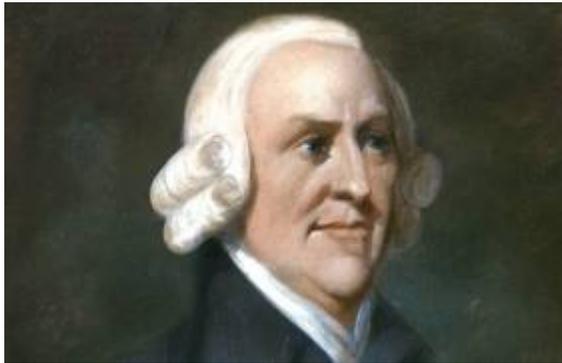
- 1088 – Болонский Университет, Италия
- 1167 – Оксфордский Университет, Англия
- 1209 – Кембриджский Университет, Англия (основа профессорами и студентами, покинувшими Оксфорд)
- 1218 – Университет Саламанки, Испания
- 1229 – Университет Тулузы, Франция
- 1348 – Пражский Университет, Чехия

К началу XVI века в большинстве европейских стран существовали университеты, многие из которых действуют и теперь

- 1636 – Гарвардский Университет, США
- 1755 – Московский Университет, Россия



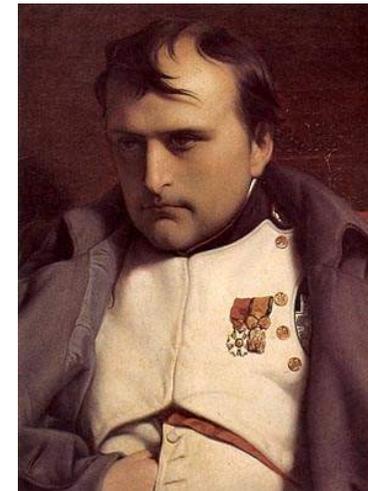
3.2. Конец XVIII века – кризис университетов



Адам Смит в «Богатстве народов» (1776) предлагает упразднить жалование университетским профессорам – их вознаграждение должно складываться из платы, которую они смогут получить с обучаемых студентов.

Рубеж XVIII-XIX веков – почти двукратное сокращение европейских университетов
Французская революция и наполеоновские реформы:

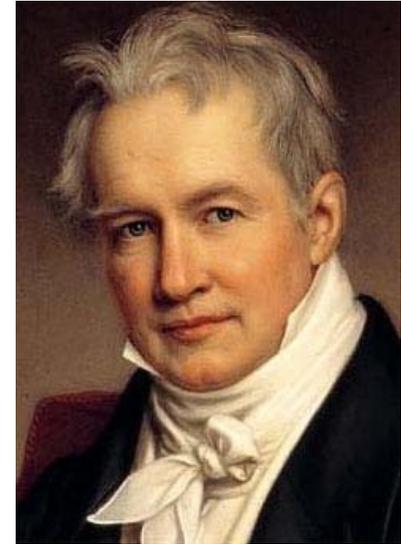
- Отделение преподавания от исследования
- Узкая специализация
- Централизованный контроль университетской системы государством



3.3. Тектонический сдвиг: реформы Вильгельма фон Гумбольдта



В начале XIX века в Пруссии возникает прообраз современного университета. Идеологом реформ (вызванных во многом нежеланием следовать по французскому пути) становится Вильгельм фон Гумбольдт.



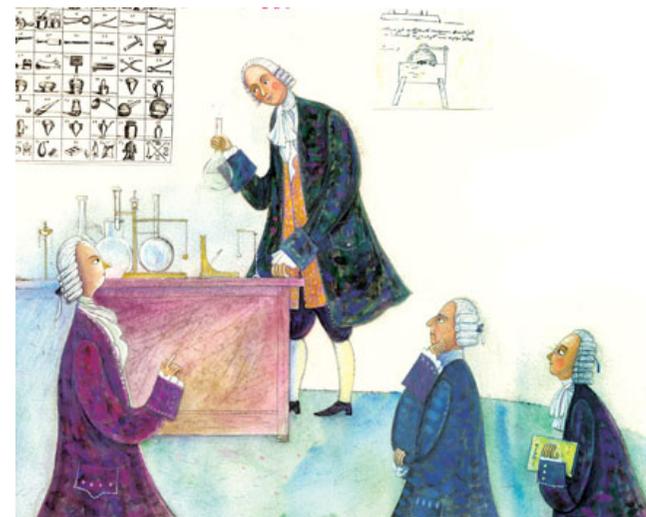
- Единство образования и исследований через партнерство студентов и преподавателей
- Академические свободы: свобода преподавания и свобода обучения

3.4. Ломоносовский бессловный университет



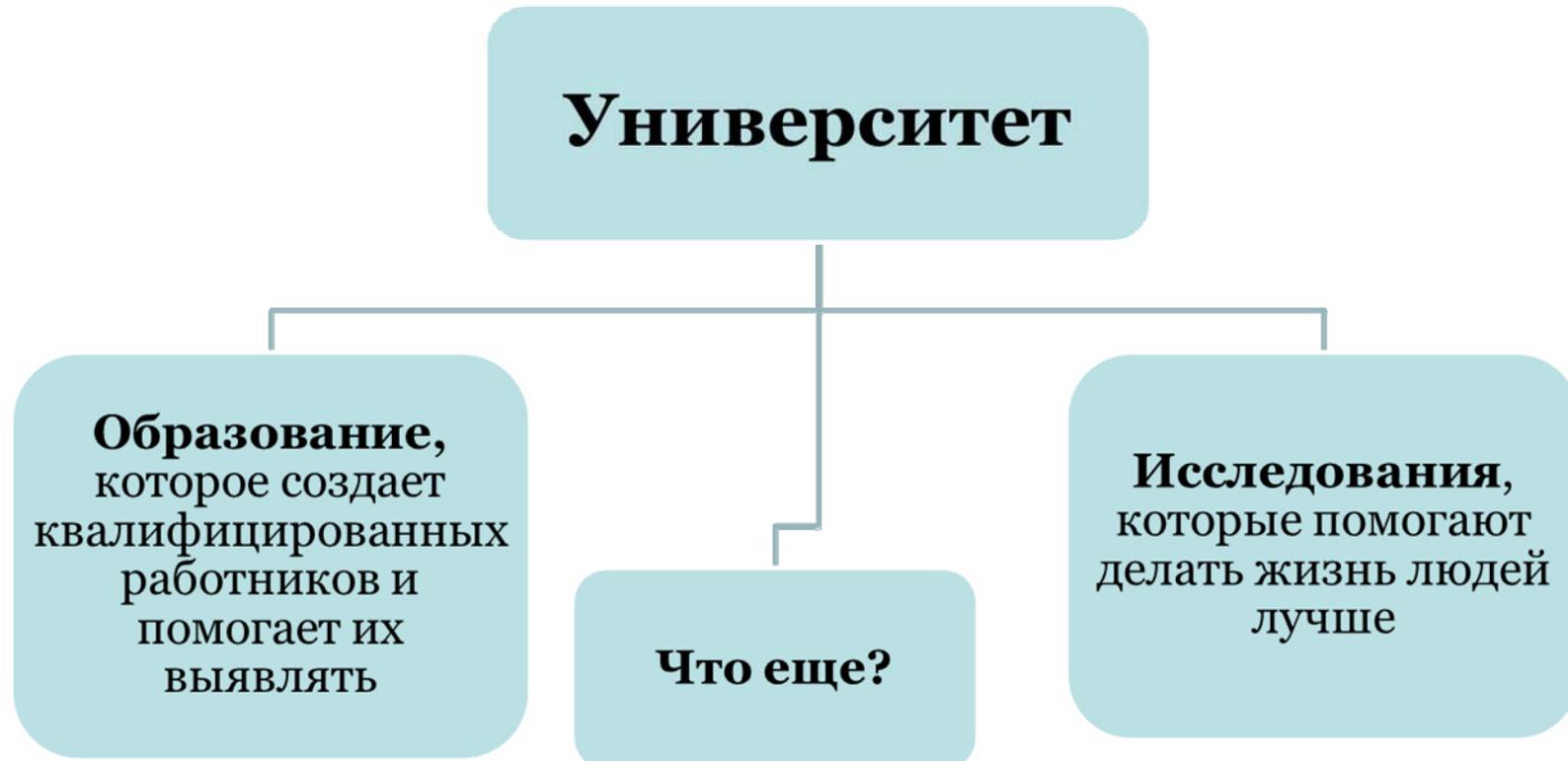
Михаил Ломоносов:

*«студент тот
почтеннее, кто больше
научился, а чей он сын, в
этом нет нужды»*



Успешность элитарного образования
основана на равенстве возможностей
доступа к нему.

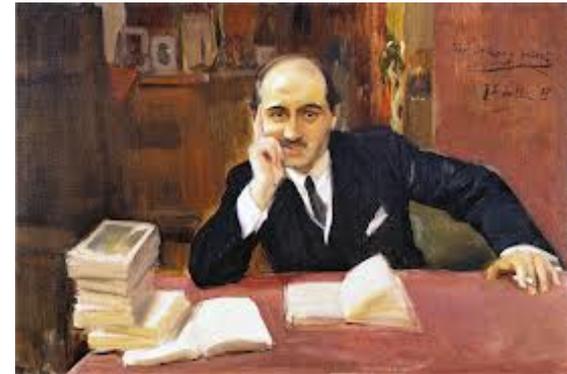
3.5. Зачем обществу университет?



3.6. Переосмысление университета: Хосе Ортега-и-Гассет



1930 г. – публичная лекция
«Миссия Университета»



Университет производит высшее образование для
среднего человека

Главная цель высшего образования – «поместить
человека вровень со временем»

Кроме того, нужно сделать из среднего человека
хорошего специалиста

Парадоксальный вывод: университет неотделим от
науки, однако у среднего человека нет никакой
причины становиться ученым

3.7. Разум не всемогущ: студенту нужен учитель



- Ограниченные познавательные способности;
- Ограниченные вычислительные способности;
- Самоуверенность;
- Стадное поведение и т.д.



1978 - Нобелевскую премию по экономике получает *Герберт Саймон*, автор концепции **ограниченной рациональности.**

3.8. Великая Хартия Университетов, статья 1 (1988)

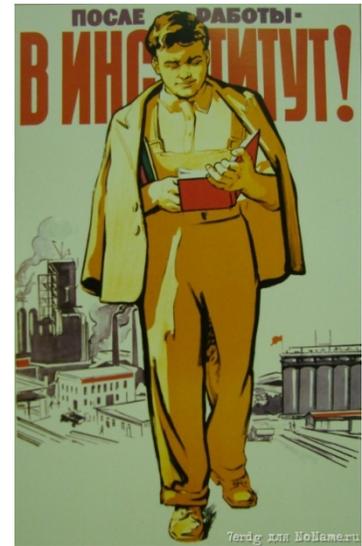


Университет, будучи в сердце различно организованных обществ в силу разнообразных географических условий и различий исторического развития, является автономным учреждением, которое критическим образом **создает и распространяет культуру** через научные исследования и образование. Чтобы адекватно реагировать на нужды современного мира, он **должен иметь моральную и интеллектуальную независимость** по отношению к любой политической и экономической власти, реализуя свою деятельность в области **исследований и образования**.

3.9. XX век – самая сильная волна массового образования



Высшее образование перестает быть элитарным – студентами университетов становятся все большее число выпускников школ.



Разделение на бакалавриат (массовая ступень) и магистратуру (элитарная ступень) – реакция на рост доступности высшего образования.

3.10. Зачем нужно образование?



С одной стороны, образование – это инвестиции в человеческий капитал (навыки, знания, умения и т.д.)

С другой стороны, образование – доверительное благо. Его качество сложно оценить. Таким образом, университетский диплом можно рассматривать как сигнал обществу о том, что его обладатель умен и талантлив.

3.11. «Рынок лимонов»

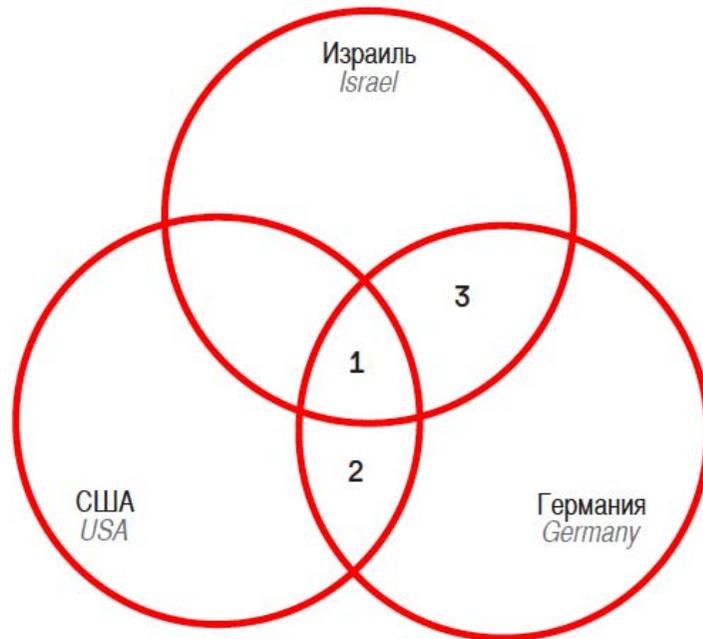


2001 – Нобелевская премия Дж. Акерлофу за исследование рынков с асимметричной информацией



- Рынок подержанных машин с товарами двух типов «лимоны» и «персики».
- Качество автомобиля известно только продавцу. Для покупателя измерение качества до покупки связано с высокими издержками.
- Если продавцы начинают конкурировать по цене, то лимоны выгодно продать как персик, но персик невыгодно продавать как лимон.
- Оппортунизм + асимметрия информации = ухудшающий отбор (*adverse selection*). Страхование здоровья, частное кредитование, госзакупки и т.д.

3.12. Профессиональные сферы конкурентного преимущества выходцев из России



1. Специалисты ИТ, математики, физики, химики

2. Профессии, связанные с искусством, спортом, медиа

3. Специалисты в области наук о живой природе (прежде всего, биологии)

* Источник: исследование ИНП «Общественный договор»



Связь между культурными характеристиками (в частности, дистанция власти, индивидуализм, долгосрочная ориентация) и спецификой образовательного процесса и профессиональным профилем находит частичное подтверждение в работах Hofstede, 2002 ; Leung et al., 2006; Hagerdorn, Purnamasari, 2012; Большая Москва: формирование смысла, 2012.

3.13. Воздействие культуры и образования на конкурентоспособность экономики



Гипотеза Р.Инглхарта: формирование ценностей приходится на период ранней взрослости, т.е. период обучения в университете.

Заключение. Совершенство недостижимо, разнообразие реально



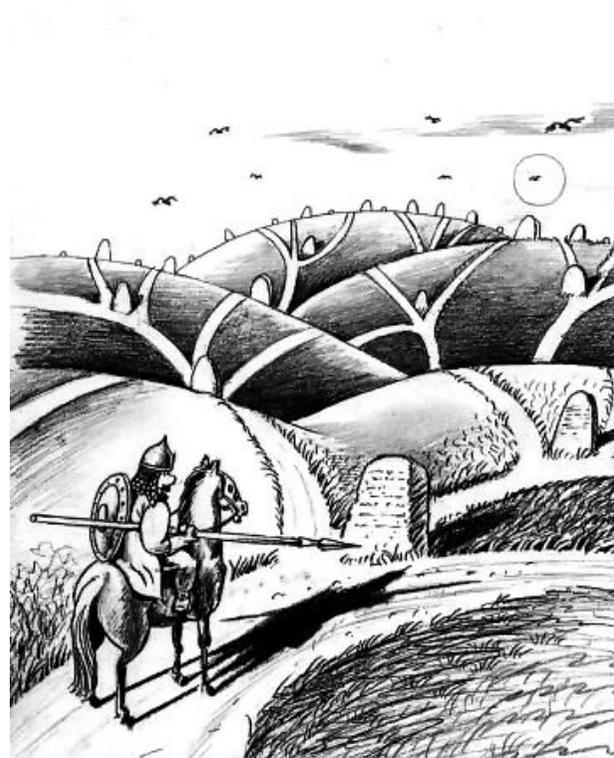
1937 – Рональд Коуз, «Природы фирмы»

1960 – Рональд Коуз, «Проблема социальных издержек»

1991 – Рональд Коуз получает Нобелевскую премию по экономике «за открытие и объяснение значения трансакционных издержек и прав собственности в функционировании экономики»



Теорема Коуза – если трансакционные издержки равны нулю, то окончательное размещение ресурсов эффективно вне зависимости от первоначального распределения прав собственности.



*Те, кто хочет все и сразу,
получают ничего и
постепенно.*