# УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_/ /

«\_\_\_\_»\_\_\_\_2014 г.

# ОТЧЕТ

по теме:

# «ТЕРМОГИДРОДИНАМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕРТИКАЛЬНЫХ И ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ СКВАЖИН»

Этап 1: Численное моделирование трехмерных задач тепломассопереноса при фильтрации к горизонтальной скважине.

Зав.каф математики и экономической информатики К(П)ФУ, проф. Марданов Р.Ш.

Казань, 2014

# СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

## Научный руководитель:

Зав.каф математики и экономической информатики К(П)ФУ, Проф. Марданов Р.Ш.

#### Ответственный исполнитель:

зав.лаб. ИММ КазНЦ РАН, проф., д.т.н. Хайруллин М.Х

#### Исполнители:

Директор ИЭиФ К(П)ФУ Проф. Валитов Ш.М.

И.о. зав.кафедрой математики и механики филиала К(П)ФУ, г.Зеленодольск д.т.н. Шамсиев М.Н.

с.н.с. ИММ КазНЦ РАН к.ф.-м.н. Абдуллин А.И.

## Реферат

Отчёт - стр.20, рис. 8, табл. 1.

Ключевые слова: термогидродинамические исследования, горизонтальная скважина, тепломассоперенос, кривая изменения температуры, проницаемость.

Построена математическая модель тепломассопереноса в системе «пласт – горизонтальная скважина». Исследованы термогидродинамические процессы в стволе горизонтальной скважины и в нефтяном пласте.

# Содержание

Реферат	3
Содержание	4
1. Численное моделирование трехмерных задач тепломассопереноса пр фильтрации к горизонтальной скважине	эи 8
1.1 Математическая модель тепломассопереноса в системе «нефтяной пласт – горизонтальная скважина»	й 8
2. Исследование термогидродинамических процессов в системе	15
«нефтяной пласт – горизонтальная скважина»	15
Выводы	19
Литература	20

# Введение

В данной работе предлагается математическая модель тепломассопереноса в нефтяном пласте при фильтрации к горизонтальной скважине.

На основе проведенных термогидродинамических исследований в пласте установлено, что изменение температуры в стволе горизонтальной скважины зависит от калориметрического эффекта, связанного с температурой поступающего в скважину пластового флюида и конвективного тепломассопереноса в стволе ГС.

### Список обозначений:

- *p*<sub>1</sub>,- давление в скважине,
- $T_{l}$  температура в скважине,
- *p*<sub>2</sub>,- давление в скважине,
- $T_2$  температура в скважине,
- **w** скорость фильтрации в окрестности скважины,
- v скорость флюида в стволе ГС,
- $\psi$  коэффициент гидравлического сопротивления,
- $r_c$  радиус скважины,
- *L* длина ГС,
- $S_c$  поверхность ГС,
- α коэффициент теплопередачи,
- С<sub>р</sub> коэффициент удельной теплоемкости флюида,
- $\rho$  плотность,
- *t*<sub>exp</sub> время работы скважины
- $Q_0$  дебит скважины на поверхности,
- С-коэффициент влияния объема ствола скважины,
- *S* площадь затрубного пространства,
- *у* удельный вес флюида,
- *p*<sub>2</sub> давление в пласте,
- *Т*<sub>2</sub> температура в пласте,
- k тензор проницаемости,
- μ динамическая вязкость,
- $\beta^*$  упругоемкость пласта,

т – пористость,

- *С<sub>n</sub>* коэффициент объемной теплоемкости пласта,
- *є* коэффициента Джоуля-Томсона,
- $\lambda$  теплопроводность пласта,
- η коэффициент адиабатического охлаждения,
- **n** единичный вектор нормали.

# 1. Численное моделирование трехмерных задач тепломассопереноса при фильтрации к горизонтальной скважине

Возрастающий интерес к проблемам термогидродинамических исследований в системе «нефтяной пласт – горизонтальная скважина» вызван необходимостью решения практических задач нефтедобычи из месторождений с трудноизвлекаемыми запасами [6]. Комплексное изучение термогидродинамических процессов складывается из следующих разделов:

- создание глубинной измерительной аппаратуры и разработка методики термогидродинамических исследований в скважинах;
- термогидродинамика нефтегазового потока в пласте и скважине;
- исследование начального, невозмущенного геотермического поля нефтяного месторождения.

Информация о термогидродинамических процессах, происходящих в нефтяном месторождении, может быть получена путем глубинных измерений температуры и давления в стволе скважины. Изменение температуры в стволе скважины является интегральным показателем термогидродинамических процессов, происходящих как в пластовом объекте, так и в самой скважине. Анализ термогидродинамических исследований используются для мониторинга и оптимизации режима работы скважины, с помощью температурных данных в горизонтальной скважине можно диагностировать местоположение низкопроницаемых включений и строить профиль притока [10, 11].

# 1.1 Математическая модель тепломассопереноса в системе «нефтяной пласт – горизонтальная скважина»

Математическое моделирование распределения температуры и давления флюида по стволу скважины связано с определением поля

8

скорости потока и температуры в пластовом объекте. давления. Характерные времена перераспределения давления в пластовом объекте и стволе ГС сильно различаются. Этот факт при исследовании В термогидродинамических процессов в стволе ГС позволяет перейти от нестационарной модели к квазистационарной. Поэтому для описания флюида в стволе ГС используются квазистационарные движения уравнения неразрывности и изменения количества движения, а в объекте многопластовом уравнение нестационарной фильтрации. Процессы теплопереноса в системе «нефтяной пласт – горизонтальная скважина» являются нестационарными.

Из интегральных законов сохранения массы, импульса и энергии [2, 3, 7] с учетом присоединенной массы получим систему дифференциальных уравнений, описывающую процесс тепломассопереноса в стволе горизонтальная скважина:

$$\frac{d\mathbf{v}}{dx} = -\frac{2\mathbf{w}}{r_c}, \ 0 < x \le L, \tag{1.1}$$

$$-\frac{dp_1}{dx} = \rho \frac{d \left( \frac{r}{2} \right)}{dx} + \frac{\pi}{4r_c} \psi \rho \boldsymbol{v} | \boldsymbol{v} |, \ 0 < x \le L,$$
(1.2)

$$-\frac{\partial T_1}{\partial t} + v \left( \frac{\partial T_1}{\partial x} + \varepsilon \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{m_p}{m_p} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{m_p}{m_p} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho C_p r_c} \left( \frac{dp_1}{dx} \right) = \frac{2 \left( \frac{dp_1}{dx} - w\rho C_p \right)}{\rho$$

где  $p_1$ ,  $T_1$  – давление и температура в скважине соответственно, **w** – скорость фильтрации в окрестности скважины, v – скорость флюида в стволе ГС,  $\psi$  – коэффициент гидравлического сопротивления,  $r_c$  – радиус скважины, L – длина ГС,  $S_c$  – поверхность ГС,  $\alpha$  – коэффициент теплопередачи,  $C_p$  – коэффициент удельной теплоемкости флюида,  $\rho$  – плотность,  $t_{exp}$  – время работы скважины. Квазистационарная задача теплообмена между потоком флюида в стволе скважины и горными породами была сформулирована в работе [9], впоследствии подобный

подход к исследованию температурного режима вертикальных скважин использовался довольно широко [3,11].

Для описания нестационарной неизотермической фильтрации жидкости к ГС в многопластовом объекте (рис. 1.1) используется следующая система уравнений в частных производных [1, 8]:

$$\beta^* \frac{\partial p_2}{\partial t} = \nabla \left( \frac{\mathbf{k}}{\mu} \nabla p_2 \right), \tag{1.4}$$

$$C_{n} \frac{\partial T_{2}}{\partial t} = \rho C_{p} \frac{\mathbf{k}}{\mu} \nabla p_{2} \langle \!\!\!\!\langle T_{2} + \varepsilon \nabla p_{2} \rangle\!\!\!\!\! \rightarrow \nabla (\lambda \nabla T_{2}) + m \rho C_{p} \eta \frac{\partial p_{2}}{\partial t},$$
  
$$\langle \!\!\!\langle , y, z \rangle\!\!\!\! \geq V, 0 < t \le t_{\exp}, \qquad (1.5)$$

с начальными

$$p_2(x, y, z, t_0) = P_k, T_2(x, y, z, t_0) = T_k$$
(1.6)

и граничными условиями

$$p_2|_{\partial V_2} = P_k, T_2|_{\partial V_2} = T_k,$$
 (1.7)

$$\left(\mathbf{w},\mathbf{n}\right)_{\partial V_{1}}=0,\left(q,\mathbf{n}\right)_{\partial V_{1}}=0,$$
(1.8)

$$-\lambda(\nabla T_2, \mathbf{n}) = 2 \mathbf{v}_{mp} - \mathbf{w}\rho C_p \mathbf{y}_2 - T_1 \mathbf{y}(x, y, z) \in S_c,$$
(1.9)

$$\int_{S_c} (\mathbf{w}, \mathbf{n}) d\sigma = Q(t), \tag{1.10}$$

где  $Q(t) = Q_0 + C \frac{\partial p_2}{\partial t}$ ,  $Q_0$  – дебит скважины на поверхности,  $C = S/\gamma$  – коэффициент влияния объема ствола скважины, S – площадь затрубного пространства,  $\gamma$  – удельный вес флюида,  $p_2$ ,  $T_2$  – давление и температура в пласте, **k** – тензор проницаемости,  $\mu$  – динамическая вязкость,  $\beta^*$  – упругоемкость пласта, m – пористость,  $C_n$  – коэффициент объемной теплоемкости пласта,  $\varepsilon$  – коэффициента Джоуля-Томсона,  $\lambda$  –

теплопроводность пласта,  $\eta$  – коэффициент адиабатического охлаждения, **n** – единичный вектор нормали,  $\mathbf{w} = -\frac{\mathbf{k}}{\mu} \nabla p_2$  – скорость фильтрации в пласте. Для вычисления притока в условии (1.10) давление на поверхности ГС корректируется в зависимости от давления в стволе скважины.



Рис. 1.1. Схема ГС

(S<sub>c</sub>– поверхность ГС,  $\partial V_1$  – кровля и подошва пласта,  $\partial V_2$  – боковая поверхность пласта).

Предлагаемый метод решения краевой задачи (1.1)-(1.10) основан на сопряжении внешней (в пласте) и внутренней (в стволе ГС) задачи. Уравнение (1.9) является условием сопряжения и описывает теплообмен между скважиной и пластом, где температура жидкости в стволе ГС  $T_1$  находится из (1.3). Система (1.1) - (1.10) решается численно с помощью метода конечных разностей [5].

Пласт, представляющий собой двухсвязную область фильтрации, покрывается неравномерной конечно-разностной сеткой (рис. 2). В наибольших градиентов (призабойная зона) производится области сгущение сетки с помощью логарифмического преобразования координат по осям ОҮ, ОΖ. Вдоль горизонтального ствола по оси ОХ проводится локальное измельчение сетки. Для конечно-разностной аппроксимации уравнении (1.5)используется конвективного члена В процедура взвешивания «вверх по потоку», а для кондуктивного сохраняется симметричное взвешивание.



Рис. 1.2. Сеточная модель пласта.

Для дискретизации системы дифференциальных уравнений (1.1) -(1.10) вводятся в области  $\Omega = \{x, y, z, t : (x, y, z) \in V, 0 \le t \le t_{exp}\}$  сетки узлов  $\omega_h = \{x_i, y_j, z_k: 1 \le i \le N_x, 1 \le j \le N_y, 1 \le k \le N_z\}$  и  $\omega_\tau = \{t_n: 1 \le n \le N_\tau\}$ . Полагается  $p_1(x_i) = p_{1,i}, v_1(x_i) = v_{1,i}, T_1(x_i, t_n) = T_{1,i}^n, p_2(x_i, y_j, z_k, t_n) = p_{2,ijk}^n, T_2(x_i, y_j, z_k, t_n) = T_{2,ijk}^n$ . Определим разностные производные

$$\begin{split} \Lambda_{1,l}(\zeta_{s}) &= \frac{\zeta_{s} - \zeta_{s-1}}{h_{ls-1}}, \Lambda_{2,l}(\zeta_{s}) = \frac{\zeta_{s+1} - \zeta_{s}}{h_{ls}}, \\ \Delta_{h,l}[\gamma_{l}](\zeta) &= \frac{1}{\hbar_{ls}} \left( \gamma_{l,s+\frac{1}{2}} \Lambda_{2,l}(\zeta) - \gamma_{l,s-\frac{1}{2}} \Lambda_{1,l}(\zeta) \right), \\ \Delta_{h,l}^{*}(\zeta) &= \theta_{l}^{s} w_{l}^{s-1} \Lambda_{1}(\zeta) - (1 - \theta_{l}^{s}) w_{l}^{s} \Lambda_{2}(\zeta), \\ \Delta_{\tau}(\zeta^{n+1}) &= \frac{\zeta^{n+1} - \zeta^{n}}{\tau_{n}}. \end{split}$$

Тогда дискретный аналог краевой задачи (1.1) - (1.10) можно записать в операторном виде:

$$\Lambda_{1,x}v_i = -\frac{2w_i}{r_c},\tag{2.1}$$

$$-\Lambda_{1,x}p_{1i} = -\rho(v_i + v_{i-1})\Lambda_{1,x}v_i + \frac{1}{4r_c}\psi\rho v_i |v_i|, \qquad (2.2)$$

$$-\Delta_{\tau}T_{1i}^{n+1} + v_i(\Lambda_{1,x}T_{1i}^{n+1} + \varepsilon\Lambda_{1,x}p_{1i}) = \frac{2(\alpha_{mp} - w_i\rho C_p)}{\rho C_p r_c} (\widetilde{T}_{2i}^{n+1} - T_{1i}^{n+1}), \qquad (2.3)$$

$$\mu \beta^* \Delta_{\tau} + \Delta_{h,x}(a_x) + \Delta_{h,y}(a_y) + \Delta_{h,z}(a_z) \overline{\underline{p}}_{2,ijk}^{n+1} = 0,$$

$$(2.4)$$

$$\mathbf{L}_{n} \Delta_{\tau} + \rho C_{p} (\Delta_{h,x}^{*} + \Delta_{h,y}^{*} + \Delta_{h,z}^{*}) - \Delta_{h,x} (\lambda_{x}) - \Delta_{h,y} (\lambda_{y}) - \Delta_{h,z} (\lambda_{z}) \underline{T}_{2,ijk}^{n+1} +$$

$$+ \mathbf{P} C_{p} (\Delta_{h,x}^{*} + \Delta_{h,y}^{*} + \Delta_{h,z}^{*}) - m \rho C_{p} \eta \Delta_{\tau} \underline{P}_{2,ijk}^{n+1} = 0,$$

$$(2.5)$$

где  $\widetilde{T}_{2i}^{n+1} = T_{2ijk}^{n+1} (ijk \in I_c)$  – значение температуры в скважине находится из (2.5),

$$a_{l,s\pm\frac{1}{2}} = -\frac{k_{ls} + k_{ls\pm1}}{2},$$

$$\begin{split} \lambda_{l,s\pm\frac{1}{2}} &= -\frac{\lambda_{ls} + \lambda_{ls\pm1}}{2}, \\ \theta_l^s &= \frac{1 + sign \, w_l^{s-1}}{2}, \\ h_{ls} &= l_{s+1} - l_s, \\ \theta h_{ls} &= \frac{h_{ls} + h_{ls-1}}{2}, \\ \tau_n &= t_{n+1} - t_{n+1}, l = \begin{cases} x, s = i; \\ y, s = j; \\ z, s = k. \end{cases} \end{split}$$

Дискретные аналоги начальных и граничных условий (1.6)-(1.7):

$$\begin{split} p^0_{2,ijk} &= 0, \, T^0_{2,ijk} = T_k \,, \\ p^{n+1}_{2,ijk} &= p_k \,, \, T^{n+1}_{2,ijk} = T_k \,, (ijk \in I_{V_2}) \,. \end{split}$$

Для аппроксимации граничных условий (1.8) используется метод «отражения». Вводятся фиктивные плоскости узлов, и полагается  $p_{2,ij0} = p_{2,ij2}$ ,  $p_{2,ijNz+1} = p_{2,ijNz-1}$ ,  $T_{2,ij0} = T_{2,ij2}$ ,  $T_{2,ijNz+1} = T_{2,ijNz-1}$ . Неизвестные значения  $p_{2,ij0}$ ,  $p_{2,ijNz+1}$ ,  $T_{2,ij0}$ ,  $T_{2,ijNz+1}$  с помощью данных формул исключаются из разностных уравнений (2.4) и (2.5), записанных для узлов (*ij*1) и (*ijNz*) соответственно.

Дискретные аналоги граничных условий (1.9)-(1.10):

$$\sum_{ijk \in I_c} w_{ijk} \sigma_{ijk} = Q^{n+1},$$

здесь  $\sigma$  – площадь ячейки, перпендикулярной потоку;  $I_c$ ,  $I_{V1}$ ,  $I_{V2}$  - множество узлов, отнесенных к скважине, боковой границе области фильтрации, кровле и подошве пласта соответственно.

Нелинейная система (2.1)-(2.5) решается итерационно. Для решения систем алгебраических уравнений (2.4)-(2.5) применяются методы подпространств Крылова с предобусловливанием. Проведенный анализ методов решения таких уравнений показал, что наиболее оптимальной является комбинация стабилизированного метода бисопряженных градиентов *BiCGStab* с предобусловливателем *ILU*(0).

#### 2. Исследование термогидродинамических процессов в системе «нефтяной пласт – горизонтальная скважина»

Проводится анализ влияния термодинамических параметров на кривые изменения температуры в стволе скважины.

Рассматривается модельный однородный пористый пласт, который эксплуатируется горизонтальной скважиной. Моделируется пуск скважины с постоянным отбором флюида из пласта. Расчеты проводились при следующих параметрах:  $\beta^* = 10^{-4} M\Pi a^{-1}$ ;  $r_c=0.1 \ m$ ;  $L = 150 \ m$ ,  $L_z = 10m$ ,  $L_x=L_y=500m$ ;  $\mu=25 \ m\Pi a$ -c;  $P_k=15 \ m\Pi a$ ;  $kx=ky=kz=0.1 \ m\kappa m^2$ ;  $Q = 100 \ m^3/cym$ ; C=0;  $T_k = 300^{\circ}K$ ;  $C_n = 1.6 \cdot 10^6 \ Dmc/m^3 \cdot K$ ;  $C_p = 1920 \ Dmc/\kappa c \cdot K$ ;  $\rho=800 \ \kappa c/m^3$ ;  $\varepsilon=0.4 \ K/M\Pi a$ ; m=0.1;  $\eta=0 \ K/M\Pi a$ ;  $\lambda = 0.113 \ Bm/(m \cdot K)$ .

Наибольшее влияние на изменение температуры в пласте оказывают конвективный перенос и эффект адиабатического охлаждения. На рис.2.1, 2.2 приводятся кривые изменения температуры в скважине при различных значениях коэффициента Джоуля-Томсона (рис.2.1: 1 -  $\varepsilon$  = 0.2; 2 -  $\varepsilon$  = 0.4 К/МПа) и коэффициента адиабатического охлаждения (рис.2.2: 1 -  $\eta$  = 0; 2 -  $\eta$  = 0.015; 3 -  $\eta$  = 0.03 *К/МПа*).



**Рис. 2.1.** Кривые изменения температуры. *є*: 1- 0.4, 2- 0.2 К/МПа.



**Рис. 2.2.** Кривые изменения температуры. *η* :1 - 0, 2 - 0.015, 3 - 0.03 *К/МПа*.

Из результатов расчетов следует, что более низкие значения величины дроссельного эффекта характеризуются замедлением роста температуры в стволе скважины, а для адиабатического охлаждения характерен изгиб кривой температуры к оси абсцисс «по времени».

Рассматривается модельный неоднородный по проницаемости пласт, вскрытый горизонтальной скважиной. Моделируется работа скважины с

дебитом  $Q = 30 \ m^3/cy$ т. Исходные данные такие же, как и в первом примере, за исключением следующих:  $\varepsilon = 0.4 \ K/M\Pi a$ ;  $\eta = 0 \ K/M\Pi a$ .

Скважина эксплуатирует пласт с проницаемостью k=0.1мкм<sup>2</sup>, имеющий низкопроницаемое включение k=0.01мкм<sup>2</sup>. Проницаемость пласта в этом случае аппроксимируется кусочно-постоянной функцией.Кривые изменения температуры и давления регистрируются глубинными измерительными приборами (манометры-термометры), которые расположены в стволе ГС (рис.2.3).

На рис.2.4 приводятся кривые изменения температуры, зарегистрированные приборами №№1,2,3. На рис.2.5 приводится распределение притока по стволу скважины. Кривая (1) описывает приток жидкости при наличии зон неоднородности из примера 2, кривая (2) – в случае однородного пласта.



Рис. 2.3. Зоны неоднородности пласта и места установки приборов.

На рис.2.3 приводится контур поля температуры вдоль ствола горизонтальной скважины, когда продуктивный пласт с проницаемостью  $k=0.05 \text{мкm}^2$  имеет низкпроницаемые включения  $k=0.005 \text{мкm}^2$  и зону с более высокой проницаемостью ( $k=0.5 \text{мкm}^2$ ). Как видно на этом рисунке пластовая жидкость при прохождении низкопроницаемой зоны имеет более низкую температуру по сравнению с высоконроницаемыми зонами.



**Рис. 2.4.** Кривые изменения температуры (T, K).



**Рис. 2.5.** Профиль притока (*Q*, *м*<sup>3</sup>).

Из результатов расчетов следует, что в случае однородного пласта температура в стволе скважины возрастает со временем одинаково во всех точках ствола. Увеличение температуры объясняется смешиванием потока в стволе с притоком флюида к стволу с более высокой температурой (калориметрический эффект). Градиент скорости флюида в стволе ГС не меняется. В случае неоднородного по проницаемости пласта температура в стволе скважины возрастает со временем неодинаково (рис.2.6), т.к. пластовый флюид поступает из зон с разными фильтрационными свойствами.



Рис. 2.6. Контур температуры вдоль скважины. Сечение плоскостью ОҮ.

#### Выводы

Предложена трехмерная математическая модель тепломассопереноса в системе «продуктивный пласт - горизонтальная скважина», в которой учитывается эффект Джоуля-Томсона, адиабатического охлаждения, влияние объема ствола скважины, анизотропия пласта по проницаемости.

Разработан эффективный приближенный численный метод расчета изменения температуры и давления в пористом нефтяном пласте и в стволе ГС после пуска скважины.

Предлагаемый подход может быть использован при решении задач идентификации теплофизических и фильтрационно-емкостных параметров продуктивного пласта.

## Литература

**1. Басниев К.С., Кочина И.Н., Максимов В.М.** Подземная гидромеханика. - *М.: Недра, 1993.* - 303 с.

**2.** Бондарев Э.А., Васильев В.И., Воеводин А.Ф. и др. Термогидродинамика систем добычи и транспорта газа. *Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1988.* - 272 с.

3. Васильев О. Ф., Воеводин А. Ф. О газотермодинамическом расчете потоков в простых и сложных трубопроводах // Известия сибирского отделения Академии наук СССР, 1968. № 13 Вып. 3. С. 53 - 62.

4. Патент на изобретение № 2243372. Способ гидродинамических исследований горизонтальных скважин // Хисамов Р.С., Муслимов Р.Х., Фархуллин Р.Г., Хайруллин М.Х. и др. – Заявл. №2003133117. – 13.1.2003. – Бюл.№36.

**5.** Самарский А.А., Вабищевич П.Н. Вычислительная теплопередача. М.: Едиториал УРСС, 2003. - 784 с.

**6.** Хисамов Р.С. Высокоэффективные технологии освоения нефтяных месторождений. *М.: ООО «Недра-Бизнесцентр», 2004. –* 628 с.

**7. Чарный И.А.** Неустановившееся движение реальной жидкости в трубах. *М.: Недра, 1975.* ¬296 с.

**8.** Чекалюк Э.Б. Термодинамика нефтяного пласта. *М.: Недра, 1965.* - 238 с.

9. Ramey H.J. Wellbore heat transmission // SPE 1961.

**10. K.Yoshioka, D. Zhu and A.D. Hill.** Interpretation of Temperature and Pressure Profiles Measured in Multilateral Wells Equipped with Intelligent Completions // SPE 94097, 2005.

**11.** Zhuoyi Li and Ding Zhu. Predicting Flow Profile of Horizontal Well by Downhole Pressure and Distributed - Temperature Data for Waterdrive Reservoir // *August 2010 SPE Production & Operations*. P. 296 - 304.